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Мен ҚР БҒМ білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті ұсынған ғылыми басылымдар тізіміне кіретін ғылыми қызметтің негізгі нәтижелерін жариялауға арналған педагогикалық ғылымдар бойынша журнал редакторымын. 2018 жылдың қаңтарынан бастап «ҚазҰлтҚызПУ Хабаршысы» журналына редакторлық етіп, 10 нөмірін шығардым. Осы сала бойынша ғылыми жарияланымдардың жағдайы туралы белгілі ұсыныстар пайда болды және біздің авторларымыздың әлсіз тұстары туралы өзімнің ойыммен бөліскім келеді.

**1 - тезис. Ғылыми жаңашылдықтың болмауы.** Әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар арасында педагогикадан асқан кертартпа сала бар ма? Сондықтан жарияланымдарда жаңашылдықтың болмауы орын алуы мүмкін. Осы кезде талас туады. Архивтік іс пе? Ортағасырлық тарих па? Өлі тілдер ме? Көне философия ма? Ғылымның осы салалары зерттеушіге зерттеу үшін тың тақырыптар бере ала ма? Осы салалардағы істердің жағдайы қалай болып жатқаны белгісіз, бірақ педагогика қарағанда жаман емес деген үміттемін.

Сонымен, педагогика. Білім беру мәселесі. Дидактика. Үйрету теориясы. Оқыту әдістемесі. Оқыту психологиясы. Біреулер үшін олар ән сияқты естіледі. Ал біреулерді зерігуге алып келеді.

**2 - тезис. Педагогика бойынша ғылыми мақалалар тым зеріктіріп жібереді.**  Олар мәңгі ескірмес тақырыптарда жазылады және қызықсыз естіледі. Педагогика бойынша мақаланы қосалқы тақырып ретінде жазуға болады, ал жеті-он екі жылдан соң мазмұнын, мәселені өзгертпей, жағдаяттарды суреттемей, шешімді өзгертпей қайтадан жариялауға болады деген пікір қалыптасады. Балалар негізінде әрқашан бірдей және оларды оқыту әдістемесі жыл сайын өзгермейді. Осылайша зерттеудің кертартпа пәні ғылыми жұмыстардың стандарттылығын міндеттейді.

**3 - тезис. Мақала атауларының тартымсыздығы.** Кейде авторлар мазмұнында көзге тізбектелетін креативті, эмоционалды-бояма, мәселелі-бағдарлы, арандатушылық тақырыптардан, мәселенің күтпеген жағдайы, не ешқашан және ешкімнен мақала тақырыбының есте сақталуын көрмеген, жағдаятты сипаттауда шыншылдық пен жасырылмас адалдықтан қашатын сияқты. Кейбір мақалалар тақырыптары сөзсіз зеріктіреді: «.... жетілдірудегі ғылыми-педагогикалық тәсілдер» (ары қарай кез келген мағынамен ауыстыруға болады), «Бастауыш мектептегі оқытудың қазіргі жағдайы туралы», «Инновациялы-білікті ЖОО бітірушіні дайындаудың практикалы-бағдарлы жүйесін тарату», «ЖОО студентінің коммуникативті біліктілігін дамыту», «Қызметтің интегративті түрлері мектепке дейінгі балалардың когнитивті-коммуникативтік шет тілі дамуының кепілі ретінде», «Болашақ мұғалімдердің шет тілдік кәсіби біліктілігін жетілдіруде өзіндік-қызметтік тәсілдерінің рөлі» т.б. Мәселенің мәні көрсетілмеген мұндай ұзақ фразалар берудің керегі не?!

**4 - тезис. Зерттеуге арналып таңдалған тақырыптардың ескілігі.** Педагогтардың сүйікті тақырыптарының бірі – білім берудегі АКТ рөлі. Студенттердің/болашақ мұғалімдердің/оқушылардың қандай да бір құзыреттілігін жетілдірудегі АКТ рөлі туралы әртүрлі мақалаларды редакциялауға тура келеді. Мақала әдеттегідей ақпараттық қоғамды сипаттаудан басталады, содан кейін цифрландыру жағдайындағы жаңашыл технологиялардың маңыздылығы туралы Қазақстан Президентінің мақаласына сілтеме беріледі. Міндетті түрде «Цифрлы Қазақстан» бағдарламасынан үзінді келтіріледі.

Қорытындылай келе, мақаланың үштен бір бөлігін тақырыптың жалпы бөліміне арнай келе, автор асықпай педагогикалық мәселеге кіруді бастайды. Енді бұл жерде айтатын ештеңенің жоқтығы анықталады. Мақаланың жаңалығы - автордың PowerPoint, Excel или Kahoot үлгісіндегі технологияларды пайдалану мүмкіндігін баяндауы. АКТ арқасында оқу материалын меңгеруді жақсарту туралы оқытылатын пәнді үйренушілердің қызығушылығын арттыратын әлсіз негізделген тезистер келтіріледі. Тақырып бойынша жаңашыл ғылыми мақалаларға, басқа елдер педагогтарының тәжірибелеріне сілтеме жасайтындар аз.

Педагогика тақырыбы бойынша мақала тақырыптарында, шын мәнінде, жаңашылдық аз келтіріледі. Олар уақытсыз және дәуірсіз мәтінді қажай береді,осыларданВыготский, Ушинский, Крупская, Хуторский, Зимний, Пидкасистый немесе Мильруда цитаталарын мың рет оқисың.Осыдан келе бұрынғы жарияланған мақалаларды қайталау және көшіріп алу кездеседі. Әдебиеттерге шолу жасау мақаланың қажетті бөлігі ретінде жанды ойларды тұншықтыратын орынға айналады. Қысқаша және авторлық сипатталған тақырып бойынша орындалған ғылыми жұмыстардың ықшамдалған және мағыналы сипаттамасын бере алмау - зерттеушінің өз күшіне деген сенімсіздігі. Ең әйгілі зерттеушілер туралы үзінді келтірумен ғана шектеліп, автор ғылыми зерттеулердің рухына дем бермей, ғылыми жұмыс түріне ерекше мән береді.

Диплом алушы немесе магистрант тақырып бойынша зерттеуді дайын тізімнен бастаған кезде бұл өз алдына бөлек нәрсе. Тәжірибелі автор қарапайым тақырыпты алған кезде оған жанын, ақылын салмаса, бұл – сорақылық.

**5 - тезис. Сынаусыз таңдалған қосалқы авторлық немесе сыйға тартылған авторлық.** Мақала авторлары қосалқы авторлыққа шамадан тыс жомарт. Бір мақалада қосалқы авторлықтың орташа саны – үшеу, ал Скопусқа арналған авторлар алтау және одан жоғары. Тақырыптың жалпылығы соншалықты, ал жазуға әркезде үлгермейді, нәтижесінде басылымдардың тізімінде сыни емес қосалқы авторлықтың нәтижесінде бір авторда - түркілердің әміршісі Күлтегіннен бастап Рухани жаңғыру үшін латын әліпбиіне дейін және қазақ тілінде дауысты дыбыстардың дыбысталуына дейін қандай да бір біртүрлі үйлесімдер пайда болады.

 Жомарттық пен жеңілдіктің біреуін таңдайтын мақаланың қосалқы авторларынан тек үш автордың екеуі бұл жұмысты жазбаған және оларға тек жылдық есеп пен KPI үшін қажет. Оның үстіне көптеген авторлар журнал редакторына, өз әріптестеріне, ғылыми әкімшілікке, кімнің нағыз автор, кімнің жай қосалқы екенін ашық түрде жариялайды.

**6 - тезис. Шет тілін білмеу – ой-өрістің үмітсіз артта қалуы.** Педагогикалық мақала авторларының 90% шет тілін қолданбайды. Оларда шетелдік басылымдардан (ең болмаса интернет арқылы) материалдар іздеу дағдылары қалыптаспаған. Өз тәжірибелерін шетелдіктермен салыстыруға тырыспайды. Әдебиеттерге шолу жасай отырып, кімдерге сүйенеді, олар ресейлік және көпжылдық бұрынғы кеңестік авторларға сүйенеді.

Педагогикалық ЖОО бітірушілердің ағылшын тілін нашар меңгеруі – бұл дерек. Ал олардың педагогтары әдетте «Мектепте мен неміс тілін оқыдым» дейді. Осыдан кеңестік оқулықтардан, диссертациялар мен ғылыми мақалалардан материал пайда болады. Кеңестік оқулықтар, диссертациялар мен ғылыми мақалалар жақсы емес деп мен пайымдай алмаймын. Мен олардың ескіргенін нақты айта аламын. Ал біздің авторларымыз бүгінгі күні ғылыми айналымға басқадай ешнәрсе енгізбей, оларды онжылдықтармен жаңартып отырады. Магистрант Н.Крупская мен Сухомлинский еңбектеріне сілтеме жасағанда қазіргі, оның ішінде шетелдік авторларды ескермегенде, «Ол қай ғасырда өмір сүріп жатыр, қай ғасырда ғылыммен айналысып жатыр?» деген сұрақ пайда болады.

**7 - тезис. Әлсіз методологиялық база.** Бұл - алдыңғы әлсіздіктің жалғасы**.** Қазіргі ғылыми еңбектерді оқымай, автор методологиялық бағалылықтан бір нәрсе бере ала ма?! Әлбетте, тар ой-өріс, ғылыми қызығушылық, интеллектуалды әуесқойлықтың болмауы, іздеу дағдыларының дамымауы нәтижелілік зерттеуге тосқауыл болады. Ізденбей, таба алмайсың. Мақала – бұл дипломдық немесе магистрлік жұмыстардың ықшамдалған мазмұны емес. Бұл - ғылыми жазбаның өзіндік жанры. Ғылыми мақаланың өзіндік ережесі, міндеттері мен орындау техникасы бар. Бүтіндей диссертацияны мақалаға дейін ықшамдап, солайша мақаладан диссертация жасау мүмкін емес. Қазақстанға шақырылған шетелдік ғалымдар ғылыми мақаланың жазылу методологиясы туралы біздің оқытушыларымызға мақаланың ұзақ жазылатынын, тер төгу керектігін, қарапайым емес екені туралы түсінік берген болатын. Мақаланың жазылуына орташа есеппен бір, бір жарым жыл керек. Мақала өз қолымен жүргізілген зерттеу нәтижесінен: сандық, сапалық, теориялық, эмпирикалық, статистикалық және өңделген мәліметтерден тұруы керек.

Өз жұмысыңның методологиялық базасын қалай дамытуға болады? Меніңше, оқу, оқығанға талдама жасау, әртүрлі зерттеулердің нәтижелерін салыстыру, ой елегінен өткізу арқылы дамытуға болады. Яғни, ақыл-ой күші арқылы дамытуға болады. Велосипед ойлап табу әрекеті авторлық біліксіздікті айқындайды. Әлемдегі ғылыми пікірлесудің негізгі ағынынан оқшаулану біздің ғалымдарымызды бәсекеге қабілетсіз етеді және шетелдік зерттеушілер қоғамымен қарым-қатынасты тежейді.

**8 - тезис. Авторлар өз жұмыстарын әріптестеріне ресми түрде тексертпейді.** Менің тәжірибемде жалғыз зерттеуші, профессор, экономика ғылымдарының докторы өз мақаласын әкеліп, үстелге қойып: «Оқып шығыңыздаршы, өтінемін. Ертең сіздердің пікірлеріңізді білу үшін келемін» деген еді. Осындай сөзден кейін оның шынымен келетінін және сұрайтынын білесің. Ал мақалаекі еселеніп оқылады. Ертеңіне өз пікіріңмен бөліскенде, ол сені мұқият көңіл қойып тыңдайды, дауласуы да мүмкін, шын мәнінде, өзінің зерттеушілік қиялымен жалғастырады, риза болып кетеді. Біздің авторлар, тек ойланбайтын магистрант немесе диссертант басылымға дейін өз жұмысын ешкімге көрсетпейді. Ал мақала жарияланғанда ұялғансып, асығыс түрде, оның шыққандығын айтады. Сонымен болды. Шығармашылық азаптану болған жоқ, күмән болмады, жұмыстағы келеңсіздік, нәтиже де толғандырмайды. Есеп беру кестесіне енгізілді, кафедра меңгерушісіне өткізді, мені жайыма қалдырыңдар. Яғни, бұл мақала авторлардың өздері үшін қызықты емес болуы мүмкін.

**9 - тезис. Мақала тақырыбын кездейсоқ таңдау.** Бұл мақаланың жазылуына деген қарым-қатынастан бастап туындайды. Өз бетінше жазбауға немесе басқа ойларды біріктіруге болады, автордың өзі аз толғанады. Осыдан келе кездейсоқ, тым жалпы немесе ойландырмайтын тақырыптар таңдалады. Әдетте, педагогикалық мақалалардың өз атауында мынадай ұғымдар бар:

*алгоритм*

*талдау*

*ресми мақұлдау*

*аспектілер*

*үлес*

*тәрбие*

*гипотеза*

*заң*

*заңдылық*

*мән, мағына*

*идея*

*пайдалану*

*зерттеу*

*топтастыру, жіктеу*

*тұжырымдама*

*критерийлер*

*әдістер*

*модельдеу*

*модель*

*бағыт,бағдар*

*сипаттау*

*сеніммен қарау*

*меңгеру, үйреніп алу*

*баға*

*тәсіл, әдіс*

*түсінік, ұғым*

*қолдану*

*қағида, пікір, көзқарас*

*мәселе*

*жолдар, тәсілдер*

*даму*

*кепілдеме,сипаттам*

*шешім*

*рөл*

*жүйе*

*жетілдіру*

*жай-күйі, жағдайы*

*тәсілдер, әдістер, амалдар*

*құралдар*

*тенденция*

*жақсарту, арттыру*

*құру, құрастыру, қалыптастыру т.б. .*

Бұл сөздердің әртүрлі нұсқалары орасан зор, бірақ ол уақыт келе журналдардың әдістемелік оқылуында тақырыптардың үздіксіз қайталану пікіріне алып келеді. Қазақстандық журналдарда тақырыптардың Еye-catcher сияқты көңіл аудартуы сирек.

**10 - тезис. Мақаланың мақсаты – нақты мәселені шешу.** Автордың мақаланы не үшін жазатынын білмеуі - бұл, жаман. Мақаланың жазылу қажеттігін барлығы біледі. Бірақ қалай және не үшін жазылуын оқытушы үйретуі керек. Мақала атауын және оның тақырыбын авторлар журнал мақаласындағы пікір берілген, жергілікті емес зерттеулердің, оқу курстарының атауларын еске ала отырып, өте жиі жалпылай тұжырымдаған. Мысалы, егер өз атауында ғылыми немесе практикалық мәселелер тұжырымдалса, төмендегідей «Қазақстандағы әлемдік әдебиеттің зерттелуі», «Туризмдегі кәсіпкерлік ойлар», «Қазақтардың музыкалық мәдениеті», «Конституция – мемлекеттің негізгі заңы», Жаһандану жағдайындағы халықаралық қатынастар жүйесі» тақырыптары нақты болар еді.

**11 - тезис. Мақаланы диссертациядан көшіріп алу.** Көптеген авторлар бір рет қорғалған диссертациядан бас тарта алмайды және мақала материалын содан алады. Әртүрлі қоспалардан жасалған салат алғашында дәмді көрінеді. Автор тақырыпты қайталайды, әріптестері түсінеді,бірақ бұл туралы ашық айтпайды. Авторлардың барлық мақалалары диссертациялық тақырып айналасында жазылады. Күнделікті тоқырау мен асығыстық жағдайындағы айналып қалған кіндіктен ажырауға болмайды. Қорытындысында өзін-өзі қайталау, мақаладағы жаңалықтың жоқтығы және репродукция.

**12 - тезис. Түсініктемені жаза алмау.** Сауатты жазылған түсініктеме оқырмандардың мақалаға деген қызығушылығын арттырады. Практикада мақаланың не туралы жазылғаны, мәселесі неде, оны автордың қалай шешетіні, қандай нәтижесі бары түсініксіз, шашыраңқы жазылған ойларды оқуға тура келеді. Түсініктеменің кең таратылған қателері - бір нәрсенің маңыздылығы, білім берудегі АКТ, оқушылармен жүргізілетін тәрбие жұмысы немесе әдебиет үшін романның маңызы туралы жалпы мәліметтің баяндалуы.

Түсініктеме – тұманданған дүниенің орны емес. Түсініктеме – шын мәнінде, қолдану аясы, дозалануы және жағымсыз қасиеттері бар дәріге берілген нұсқау сияқты. Қысқаша, анық, артық сезімдерсіз және лирикалық шегінулерсіз жазылады. Түсініктемнің бірінші сөйлемі мақаланың атауын өте жиі мазмұндайды. Бұл дұрыс емес. Жалпыға бірдей жұмыспен қамту және күшті үнемдеу жағдайында оқырмандардың уақытын құрметтеу керек. Түсініктеменің әрбір сөйлемі не? қалай? неге? не үшін? ары қарай не болады? деген нақты сұрақтарға жауап беруі керек.

**13 - тезис. Кілт сөздерді анықтай алмау. Педагогика бойынша журналға мақала беру керектігін біле отырып, кілт сөздерді** педагогика, мұғалім, оқушы, сала, мақсат, міндеттер, стратегия т.б. қояды. Автордың абстракті ойларды, пәндік терминдерді, концептуалды қатаңдықты дамытуы қажет, ол үшін үнемі ғылыми мәтіндерді, оның ішінде шетелдік мәтіндерді оқудан артық ең тамаша тәсіл жоқ.

**14 - тезис. Мақаланың міндеттелген құрылымы сақталмайды.**  Әдетте, әрбір журнал авторға осындай немесе басқалай құрылымын ұсынады. Шетелдік журналдарда бұл қатаң талап, ал біздерде біршама қатаңдау. Асты-үсті жазылған мәтінде механикалық бөліктерге бөлінген мақалалар болады. Әуелі мәтін сиқты бірдеме дайындалады, содан кейін сыни пікір жазылған құрылыммен жалғастырады. Әдетте бұл келеңсіздік бірден көзге көрінеді. Мысалға, зерттеу нәтижесі жалпыға белгілі ақпараттардың мазмұнын атай алады. Мақала өзіндік зерттеудің нәтижелерін қамтымауы да мүмкін.

**15 - тезис. Көпсөзділік, түсініксіздік, түпкіойлылық.** Мұнымен көптеген авторлар зардап шегуде. «Әкелер мен балалар» романында Базаров өзінің жас досынан «Әдемі сөйлеме» деп өтінеді. Кейбір авторлар көпсөзділікті, ойдың түсініксіздігін, ұзақ сөйлемдерді, күрделі абзацтарды ғалымдылықтың белгісі деп есептейді. Ал мен автор оқырманның досы бола білуі керек, өзінің материалын түсінуге көмектесуі, өзінің тақырыбын кеңейтуі, көз жеткізуі, ұнамдылық немесе таңқаларлықты туғызуы керек деп ойлаймын. Ол үшін оқырман мақалада не жазылғанын түсінуі керек. Егер автор өзінің мәтінін анық етіп жазбаса, пікірлестерін, оқырмандарын жоғалтады. Ғылыми жұмыс Гомердің «Одиссеясы, «Улисс» романы емес. Мақала - белгілі тақырыптағы ақыл-ой жұмысының нәтижесі. Түсінікті қазіргі тілмен жазу керек. Түсінікті сөйлемдермен жазылу керек. Осы мақаланы оқуда уақытты ұтымды пайдалану. Мәтіннің күрделілігі автордың өз жұмысы оқырман аудиториясын арттыруға деген қалауына кері пропорционалды болуы керек. Мақалаңызды оқысын десеңіз, анық, дұрыс құрастырылған, мәні бойынша жазыңыз. Дұрыс жазбадыңыз ба, ары қарай мақаламен жұмыс жасаңыз. Шикі материалды жарияланымға жібермеңіз. Редакторға бірінші әсер қалдырудың екінші мүмкіндігі болмайды. Аяқталған, оймен құрастырылған, сауатты ресімделген жұмыс бірден ұнамдылықты туғызады.

**Тезис 16. Плагиат – біздің заманымыздың құрсауы.** Плагиат бөтен материалды мозаикалық, фрагменттік және тұтас иемдену түрінде болады. Плагиат бөтен мәтінді орыс тілінен қазақ тіліне аудару арқылы иемденген авторлардың бір бөлігіне тән. Бөтен мәтінді қазақшаға аударуды біреулер ғылыми жұмыс жүргіздім деп ойлайды. Сонымен қатар түпнұсқа әдебиеттер тізімінде көрсетілмеген, түпнұсқадағы әдебиеттер тәртібі аңғал надандықпен сақталады. Көптеген адамдарға плагиатқа моральдық тыйым жасалған жоқ. Мәтіндерді өзгерту бойынша мамандарға шрифтерді өзгертіп, көрінбейтін белгілерді енгізіп, авторлар жария болмауды ойлайды. Алайда бұл мықтылық оңай ашылады. Міне, мысалы жарияланған мақаладағы артық белгілер: "Нııа әрбір тауардың өз сатушысы тııабылады. “Caesar”s  wife  mustbe  above  suspicion”  –  “Женııа  Цезарııя  выше подозрııенııий”;  “Faint  heart  never  won  fairlady” –“ Слабое серııдценııикогданııе завоюет прııекрııаснııой дамы”. Плагиат – бұл армандаған лауазымға, атаққа, дәрежеге біршама жақындағанда, баяулаған іс-әрекеттің бір кезеңде жарылатын жарылғышы. «Жаман рөл - мәңгілікке бетіңе тағылған қара таңба» деп баса айтады Фаина Раневская. Үйлестік бойынша жұмыстағы жіберілген плагиат – бұл ең қолайсыз кезеңде қайтып оралатын мәңгілік қара дақ.

**17 - тезис. Цитаталардан жасалған көркем сөздер.** Дәйексөздің бірінен кейін бірін алу - жаңадан бастаушы авторларға тән құбылыс. Әртүрлі әдебиеттер көздерінен көптеген дәйексөздер жинаған автор оларды алып тастаудан қорқады, олардың барлығы автордың ойын бекітуші маңызды, шешен сөздер сияқты көрінеді. Бір абзац - бір цитата пайда болды. Цитаталарды тырнақшамен ресімдемей, автор өзі жазған жұмысына аз ғана бөлігін жасырын қосуды ойлайды. Цитаталардан алынған мұндай дәйексөздер авторды бөтен ойдың және баяндау қатарының тұтқыны етеді. Өзіндік стиль дайындалмайды, дәлелділік дамымайды. Цитаталау ережесі бойынша ресімделген мәтін тәуелділігінің тиісті нормасы 40% болып табылды. Егер цитаталанған материал көлемі бұл саннан асса, қайта жұмыс жасауға жіберіледі. Егер автор тарихшы-мұрағатшы болмаса, өз жұмысында бұрыннан белгісіз құжатты өзінің ғылыми айналымында бірінші рет енгізбесе болды. Онда ол толығымен ақталады және тәуелді сөздер үлесі туралы сөз қозғаудың керегі жоқ. Цитаталарды қысқарту үшін қандай кеңес беруге болады? – Өз сөзімен мазмұнын айтып беру, цитаталарды физикалық тұрғыдан қысқарту, мазмұн аудармасынан қысқаша тұжырымдама жасау. Кейбір тәртіпке бағынған салаларда мысалы, терең мағыналы сұхбат, өмірлік тарих, өмірбаяндық әдістер сияқты сапалы әдістерді пайдаланған кезде үлкен цитаталарды беруден қашпайсың. Педагогикада сұхбат беруші пікірлерінің дәйексөздері аз таралған. Демек, цитаталарды қысқартуға болады. Мақаланы цитатадан бастау қолайлы болып саналады. Цитатамен аяқтауға болмайды. Мақаланың соңғы ұсыныстарына бұл жұмысқа берілген дәлел, авторлық тұжырымдама, бекітілім енгізілу керек. Мақаланың қорытынды бөлімі – бұл тақырып пен осы тәсілді дамыту үшін болашаққа жол ашатын оның белгілі, ең мазмұнды және құнды шешімі.

**18 - тезис. Ғылыми және оқу жүмыстарының мақсатын ажырата алмау.** Студенттер, магистранттар және тіпті тәжірибелі оқытушылар мақалада оқу құралдарына сілтеме жасауды дұрыс деп есептейді. Шамасы, оқулықтың қатып қалған білім, ал мақала, монография, диссертациялардың ғылыми жаңашылдықтың біршама жоғары дәрежесімен ғылыми ізденуді көрсететінін оларға ешкім үйретпеген.

**19 - тезис. Сыни-пікір берілмеген онлайн баспаға сілтеме.** Мұғалімдер сайтында, студенттер рефераттарының тегін агрегаторларында, өзгеше колористикалы және визуалды белгісіз баспаларда орналасқан материалдарды жиі цитаталайды. Әдетте мен «егер, сайтта көптүстілік, жарнама, ашылатын терезелер, мақаланы Скопуста бір апта ішінде жариялауға шақыру, шетелдік журналда орыс тілінде мақала шығару – бұл ғылыми мақалада цитаталау үшін әдебиет көзі емес». Тіпті онда орналасқан материал жеткілікті ақпараттық болса да, мұндай сайттардан қашу керек деп айтып жүрмін.

**20 - тезис. Диаграммалар-құймақтар.** Жүргізілген зерттеулердің нәтижесін көрсету үшін сәйкес емес диаграммалар жиі қолданылады. Авторлардың қайсысы болсын «қандай диаграмманы таңдау керек?» деген сұраққа тап болады, тігінен бе, әлде көлденіңнен бе, дөңгелегін бе немесе тор көздісін бе, көлемдісін бе, жалпағын ба? Таңдау алдын-ала берілді және әрқашан ұнай бермейді. Соңында жап-жақсы мақалада пікір берушінің көрсеткіші 38% «иә», ал 62 % «жоқ» деп жауап берген, жиі үлкен құймақтар пайда болады. Осы қарапайым ақпаратты бір ғана сөйлеммен берсе жеткілікті. Бұл жерде, бәлкім, сәйкестік сезімі тура келмейді – мәліміттің маңыздылығы мен орны, олардың мақалада қандай орны бар. Жарты бет диаграмма-құймақты көруге тура келді. Редактор ретінде оларды мақаладан алып тастауды ұсынамын.

**21-тезис. Ескірген ереже – автор мақалаға екі пікір беру керек.** Ашығын айтайын, мен оларға сенбеймін.Сөзсіз барлық пікірлерді авторлардың өздері жазады және оларға таныс «сараптамашылар» қарамай-ақ қол қойып береді. Өзіңді және басқа адамдарды болмайтын іспен жұмыстар етудің керегі не? Бірде бір ашық пікір мақаланың сапасына және плагиаттың жоқтығына кепілдік бермейді. Өкінішке орай, Қазақстандағы пікір беру институты соншалықты құнсызданған, дисссертациялық кеңес мүшелері де, МАК мүшелері де оларға онша сенбейді. Әлбетте, мақалаға берілетін ашық пікірден бас тартатын кез келді.

**22 - тезис. Өзіңді өзің цитаталаудан гөрі – өзіңді өзің қайталаған дұрыс.** Авторлардың өзін өзі цитаталау мен бұрын жарияланған өз мәтінін қайталап пайдаланудан қашқаны дұрыс. Егер сізге өз мәтініңіз ұнайтын және осы мақалаға лайықты болса, әдебиет көзін көрсетіңіз, өз жұмысыңызға сілтеме жасаңыз. Осылайша, сіз оқырманға сіз бұл идеяны ертерек ресімдегеніңізді және оның ғылыми айналымға енгізілгенін көрсетесіз. Осылайша, сіз ғылыми идеяларыңыздың өмірін ұлғайта түсесіз және өзіңізді әділ автор ретінде көрсетесіз.Уақыт келе өзіңіздің бұрынғы жарияланған идеяларыңызға деген қарым-қатынасыңыз өзгерер, сондықтан өзіңіздің ішкі лабораториялық жұмысыңызды, идеяыңыздың дамығанын көрсеткен орынды.

**23 - тезис. Машиналы аударма.** Мақаланы оқып отырған кезде оның онлайн-аудармашымен аударылғанын түсінесің.Адамның тегін аударғанда күлкілі аудармалар кездеседі. Сонымен, Китайгородскаяны ағылшын мәтінінде ChineseCity, ал орыс тіліндегі әдебиеттер тізімінде ҚытайҚаласы (машинаның екі рет аударғаны) деп жазуға болады екен. Адамның тегі транслитерация ережесіне сәйкес аударылмайды, Рубинштейн Rubenstein болып немесе Монтессори Мантесори, Коменский Каменский болып дұрыс аударылмайды. Редакторлық тексерудің нашарлығын көрсететін көзге оғаш көрінетін қателер бар. Осылай бір жұмыста сөздердің жабысып қалғанынан фразалардың жазылуында “Hellhathn  of  urylikea  womans  corned”– “Вадуне страшнее фурии, чем отверженная женщина”. Правильно:  *hell has no fury like a woman scorned* - «в аду нет страшнее фурии, чем отверженная женщина» осындай дөрекі қателер кеткен. Редакторлар сөздердің жабысып қалуы түптеу кезінде мәтінді бір компьютерден басқаға көшіргенде пайда болатынын біледі. Бірақ бұл журнал үшін жауап беретіндерді ақтай алмауы тиіс.

Қазақстанның педагогикалық журналдарындағы мақалалардың негізгі әлсіз тұстары осындай. Бұдан да көбірек жазуға болар ма еді ойлаймын, одан да осы кемшіліктерді түзетіп алсақ болмай ма?! Бұл бақылаулар менің қателіктерім мен шығармашылығымның азаптарына негізделгенін мойындағым келеді. Кейбір тезистер жеке тәжірибеммен өтті. Соңғы жылдары мәтіндерді жөндеу менің кәсібіме айналды. Сенесіз бе, бөтен мәтініндегі кемшіліктерді табу – өзіңнің жеке мәтініңді жазудан оңайырақ. Ақылды, логикалық тұрғыдан құрылымдалған, өз бетінше жазылған, ашық авторлық ұстанымы бар, даулы, полемикаға шақыратын мәтіндерді қабылдау және оқу жағымды. Мұндай туындыларды оқудан алынған сүйініш басқа авторлардың көңілін қалдырады. Сапалы жұмысты оқудан алған интеллектуалды ләзатты ештеңемен салыстыруға болмайды. Бұл редакторды журналдың келесі нөмірінің жұмысын үмітпен бастауды мәжбүр етеді.

*P.S. «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің Хабаршысы», «Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы» журналының педагогикалық, педагогика және психология сериялары, «әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Хабаршысының» филологиялық және педагогикалық сериялары, ҚР ҰҒА «Жаңалықтар» қоғамдық және гуманитарлық ғылымдар сериясы журналдарының мақалалары талдау үшін материал болды:*
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